

**Privremena stečajna upraviteljica**  
**Dužnika TUGOR projekt d.o.o.**  
**Belišće, P. Preradovića 32**  
**OIB 83975073245**  
**Nada Gagro odvjetnica**  
**Vinkovci, Glagoljaška 52**  
**Na broj: 4 St-405/2022**

**Republika Hrvatska**  
**Trgovačkom sudu u Osijeku**  
**Stečajnom sucu**

**Predmet: izvješće o gospodarsko-financijskom položaju**  
**stečajnog dužnika**

**e-komunikacija**

**Uvodni dio**

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 4 St-405/2022-7 od 11.srpnja 2022.godine, imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva TUGOR projekt d.o.o. (u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika, a prijedlog za pokretanje stečajnog postupka je podnijela FINA.

Svoje izvješće, koje podnosim u ostavljenom roku, temeljim na podacima koji su javno objavljeni, podataka koje sam pribavila od HZMO Osijek i Stanice za tehnički pregled Vinkovci i podataka do kojih sam došla neposrednim uvidom u zemljišne knjige koje se vode kod Općinskog suda u Osijeku.

Pokušala sam stupiti u poslovne prostorije Dužnika, ali tamo nisam nikoga zatekla. Od Porezne uprave Ispostava Osijek sam dobila podatke tko im vodi poslovne knjige, pa sam njih kontaktirala.

Oni su me obavijestili da više ne vode poslovne knjige za Dužnika i dali su mi mail adresu i telefonski broj od zakonskog zastupnika Tihomira Mrčele.

Ja sam mu dana 04. kolovoza 2022. godine uputila dopis u kojem sam navela koju mi sve dokumentaciju treba dostaviti, ali do pisanja ovog izvješća to nije učinio, mada sam mu 26. kolovoza 2022. godine uputila i požurnicu

dokaz: dopis i elektronska pošta

Kontaktirala sam ga i telefonski i rekao mi je da će dostaviti traženo, a što se tiče motornog vozila koje se vodi kao imovina Dužnika, rekao mi je da je isto rashodovano i predamo na otpad kao staro željezo.

Molila da sam da mi dostavi dokaz da je motorno vozilo predao na otpad, ali do pisanja ovog izvješća to nije učinio.

**Osnovni podaci o Dužniku**

Dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću, MBS 081318116 OIB 83975073245 sa sjedištem u Belišću, P. Preradovića 32 s upisanim temeljim kapitalom od 20.000,00 kn, a osnovan je Izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 06.srpnja 2020. godine.

Šifra djelatnosti prema NKD 4120 gradnja stambenih i nestambenih zgrada.

Osnivač i zakonski zastupnik dužnika je Tihomir Mrčela.

Dužnik ne vodi uredno poslovne knjige budući da je predao i javno objavio financijska izvješća za 2020. godinu dok to nije učinio za 2021. godinu, mada mu je to bila zakonska obveza.

dokaz: uvid u e- sudski registar

Od HZMO u Osijeku sam zatražila transakciju 117, odnosno podatke da li se netko tko nalazi u radnom odnosu kod Dužnika i prema dobivenim za Dužnika zakonski zastupnik se još uvijek nalazi u radnom odnosu.

dokaz: transakcija 117

Provjerom na Prima bon sam utvrdila da Dužnik ima otvoren žiro račun kod Sberbank d.d. Zagreb broj HR 82 2503 0071 1100 0446 0 i isti se nalazi u neprekidnoj blokadi od 03. ožujka 2022. godine.

#### **Imovina dužnika**

Neposrednim uvidom u zemljišne knjige koje se vode kod Općinskog suda u Osijeku utvrdila sam da Dužnik nije nikada bio upisan kao vlasnik nekretnine.

Od Stanice za tehnički pregled Vinkovci sam dobila podatke da je Dužnik upisan kao vlasnik motornog vozila M1 KIA SEPHIA 1.5 I GTX godina proizvodnje 1997., broj šasije KNEFA2222V5463889, reg. oznake OS 258CG

dokaz: uvjerenje STP Vinkovci

Međutim, prethodno sam navela da me je zakonski zastupnik Dužnika telefonski obavijestio da vozilo fizički ne postoji jer je isto predao na otpad kao staro željezo.

Budući da mi zakonski zastupnik nije dostavio dokaze o tome, a ja nemam zakonske mogućnosti da mu to naložim, predlažem da sud, ukoliko to smatra potrebnim, postupi sukladno odredbi čl. 117. Stečajnog zakona.

Prema javno objavljenom financijskim izvješćima, na dan 31. prosinca 2020. godine stanje imovine i obveza je sljedeće:

#### **AKTIVA**

<b>dugotrajna imovina</b> .....	<b>0 kn</b>
materijalna imovina.....	0 kn
 <b>kratkotrajna imovina</b> .....	 <b>1.392 kn</b>
potraživanja.....	368 kn
novac u blagajni i na računu.....	1.024 kn
 <b>ukupno aktiva</b> .....	 <b>1.392 kn</b>
 <b>kapital i rezerve</b> .....	 <b>- 39.849 kn</b>
temeljni upisani kapital.....	20.000 kn
dobitak ili gubitak poslovne godine.....	- 59.849 kn
 <b>dugoročne obveze</b> .....	 <b>0 kn</b>
 <b>kratkoročne obveze</b> .....	 <b>41.241 kn</b>

**ukupno pasiva.....**

**1.392 kn**

dokaz: bilanca za 2020 .godinu

Prema računu dobiti i gubitka za 2020.godine Dužnik je ostvario prihode u iznosu od 1,00 kn , a rashode iznose 59.850,00 kn ,tako da je ostvario gubitak u iznosu od 59.849,00 kn.

dokaz: račun dobit i gubitka

Međutim, prema mom mišljenju ,iskazani podaci su nevjerodostojni jer se odnose na 2020 .godinu ,a sada smo u 2022. godini.

Budući da nisam, kako sam već navela, imala uvid u poslovnu dokumentaciju Dužnika i isti ne vodi uredno poslovne knjige, a izostala je suradnja zakonskog zastupnika, nije moguće utvrditi stanje imovine i obveza u trenutku izrade izvješća.

### **Mišljenje**

Iz prezentiranih i dostupnih podataka je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlozi i to: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost jer mu je gubitak iznad visine kapitala 39.849,00 kn.

dokaz :uvid u bilancu za 2020 .godinu

Budući da prema dostupnim podacima Dužnik nema imovine jer motorno vozilo koje se vodi kao imovina Dužnika, prema iskazu zakonskog zastupnika više ne postoji , predlažem da sud, ukoliko neće postupati sukladno odredbi čl .117. Stečajnog zakona,donese sukladno članku 132. Stečajnog zakona rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka uz prethodni poziv vjerovnicima da uplate predujam u iznosu od 22.000,00 kn (nagrada stečajnoj upraviteljici u prethodnom i stečajnom postupku 10.000,00 kn, ažuriranje i vođenje poslovnih knjiga u stečaju predvidivo za godinu dana 8.000,00 kn, troškovi arhiviranja 1.500,00 kn, izrada pečata ,naknada banci za vođenje žiro računa, naknada za e-Fina karticu i slično 2. 500,00 kn) ako žele da se stečajni postupak vodi.

Ujedno predlažem sudu da zakonskog zastupnika obveže na trajno čuvanje poslovne dokumentacije.

Napominjem da vjerovnici Dužnika mogu sukladno zakonskim ovlaštenjima utvrđivati pravilnost poslovne dokumentacije, kao i radnji ovlaštenih osoba u svezi vođenja poslovanja Dužnika kako je to iskazano u poslovnim knjigama.

U Vinkovcima,29.srpnja 2022. godine

Privremena stečajna upraviteljica: